

# **La variation diamésique à l'œuvre dans les énoncés de discours direct : mise en rapport de voix dans la fiction, la presse et les RSN**

Grégoire LACAZE

Aix-Marseille Université, LERMA, Aix-en-Provence, France

Cette étude va montrer comment il est possible de rapporter l'oralité d'une conversation dans ses dimensions acoustique/phonologique et mimo-posturo-gestuelle. Elle s'attache à décrire comment peut s'effectuer la retranscription de paroles fictionnelles ou authentiques en prenant en compte la performativité de l'acte énonciatif et la construction de l'*ethos*. Cette représentation de l'oralité dans la mise en rapport de discours d'origines diverses est au cœur des enjeux du discours rapporté.

La perspective théorique adoptée dans cette recherche est la linguistique énonciative. Cette étude s'inscrit dans le sillage des recherches menées par Jacqueline Authier-Revuz sur la modalisation autonymique dans la représentation du discours autre et des publications du groupe de recherche Ci-dit sur le discours rapporté, notamment les travaux de Laurence Rosier.

Le corpus d'étude retenu pour ces recherches est hétérogène car il comprend aussi bien des extraits de fiction, des articles de presse que des publications issues des réseaux sociaux numériques (RSN). Par ailleurs, cette étude se propose de mettre en regard des énoncés en langue française et des énoncés en langue anglaise pour comparer les stratégies énonciatives et stylistiques adoptées par les auteurs·trices, les journalistes et les contributeurs·trices des RSN.

Cette recherche s'appuiera notamment sur l'étude de la représentation des idiolectes et des sociolectes (comme l'accent), de la variabilité compositionnelle de l'incise de discours rapporté et du dialogisme interlocutif à l'œuvre dans les conversations orales. Elle prendra en compte également les spécificités des discours numériques caractérisés par leur multimodalité et leur plurisémiotité.

## **Bibliographie sélective**

Authier-Revuz, Jacqueline. 2020. *La Représentation du Discours Autre : principes pour une description*. Berlin/Boston : De Gruyter.

Caillat, Domitille. 2021. « La dimension mimo-posturo-gestuelle du discours rapporté à l'oral : ancrage énonciatif et implications interactionnelles ». *Cahiers de praxématique* 75. <http://journals.openedition.org/praxématique/6808>.

Maingueneau, Dominique. 2014. « Retour critique sur l'éthos ». *Langage et société* 149. pp. 31-48.

Marein, Marie-Françoise, Bérengère Moricheau-Airaud, Christine Copy et David Diop (dir.). 2019. *Les illusions de l'autonymie : La parole rapportée de l'Autre dans la littérature*.

McLaughlin, Mairi. 2012. « L'Oralisation et le discours rapporté dans les dépêches d'agences de presse ». *Le discours et la langue* 2.2. pp. 89-98.

Rabatel, Alain. 2005. « Idiolecte et re-présentation du discours de l'autre dans le discours d'ego ». *Cahiers de praxématique* 44. pp. 93-116.

Rosier, Laurence. 2009. « *Singer* ou de la répétition des mots à l'imitation des corps ». *Itinéraires* 2009-1. pp. 43-57.

Rosier, Laurence. 2000. « Interjection, subjectivité, expressivité et discours rapporté à l'écrit : petits effets d'un petit discours ». *Cahiers de praxématique* 34. pp. 19-50.

Tuomarla, Ulla. 1999. « Le discours direct dans la presse écrite : Un lieu de l'oralisation de l'écrit ». *Faits de langue* 13. pp. 219-229.